



Request for proposals

Title	LLM in-site search
Buyer	European Centre of Excellence for Civilian Crisis Management e.V. Kurfürstendamm 201, 10719 Berlin European Centre of Excellence for Civilian Crisis Management (coe-civ.eu) Represented by its Director Dr Volker Jacoby
Place of performance	Kurfürstendamm 201, 10719 Berlin, Germany and online
Place of legal jurisdiction	Berlin
Procedure	UVgO (Tender in accordance with the Sub-Threshold Procurement Regulations)
Procurement type	Open
Nature of contract CPV	IT Services 72000000-5
Description of services	The goal of this project is to integrate an AI-driven search tool on our Knowledge Hub, an online library aimed at gathering all relevant documents on the topic of civilian crisis management. Each document is hosted on a page with a summary of the document, topical tags and either a link to the original source (directing to an external webpage), or a link to a locally hosted document, when we hold the copyrights. The tool should enable users to ask a question and get an answer based on all documents it has access to on the Hub. The tool should cater to two types of users (logged-in and anonymous).
Estimated duration	Start date: 18/11/2024 End date: 31/12/2024
Maximum budget available	EUR 30,000 excl. VAT
Deadline for submission of proposals	12 November 2024 (16:00 CET)
Request for clarifications	Until 04 November 2024, 13:00 CET to the following address: ariane.bonnier@coe-civ.eu
Award criteria	The contract will be awarded to the bidder offering the best price-quality ratio. Qualitative (70 %) and total price (30 %)
Requirements	See enclosed Terms of Reference
Documents to be submitted with offers	Eigenerklärung zum Nichtvorliegen von Ausschlussgründen / Self-declaration of non-existence of grounds for exclusion
Language	Bids shall be submitted in English
Form in which offers are to be submitted	Electronically in text form to the following address: vergabe@coe-civ.eu
Data protection	All bidding documents will be treated confidentially
Terms of payment	German law shall apply. The execution of the contract is based on the tender documents and the bidder's offer. Payment shall be made by bank transfer upon presentation of an invoice. Interim payments, e.g. after fulfilment of identifiable deliverables, can be agreed.



Terms of Reference: LLM in-site search

Introduction

The European Centre of Excellence for Civilian Crisis Management e.V ([European Centre of Excellence for Civilian Crisis Management \(coe-civ.eu\)](https://www.coe-civ.eu)) is seeking a vendor to develop and implement an AI-powered search engine for its [Knowledge Hub](#). The search should be powered by a large language model (LLM) that provides a semantic search experience for its users. This system should improve user search capabilities by offering answers based on natural language processing (NLP) while handling multiple sources of data, misspellings, and user-specific content. The AI-powered solution should be secure, user-friendly, and compliant with EU data privacy standards.

Project Overview

The goal of this project is to integrate an AI-driven search tool on our Knowledge Hub, an online library aimed at gathering all relevant documents on the topic of civilian crisis management. Each document is hosted on a page with a summary of the document, topical tags and either a link to the original source (directing to an external webpage), or a link to a locally hosted document, when we hold the copyrights. The tool should enable users to ask a question and get an answer based on all documents it has access to on the Hub. The tool should cater to two types of users (logged-in and anonymous).

These terms of reference outline the technical requirements, data security, administrative needs, and pricing expectations for the project.

Project Requirements

1. Search Functionality:

Required features

Semantic Search (NLP)

The system should support natural language understanding, allowing users to ask questions and receive accurate answers. Users may submit queries in three primary ways: asking a specific question to retrieve detailed answers, requesting general explanations on broader topics, or searching for a particular document by name or content. The response to a query should both summarise information from different sources and provide an answer based on that content, while also pointing to the relevant sources.

Compilation of different sources

The search engine should provide summarised answers from different sources, all of which are either hosted on or linked through the Knowledge Hub. Optionally, the tool should include the ability to search the web, with a toggle switch to activate it (off by default) (see *Optional features* below).



Ranked and clickable sources

Each answer should be accompanied by a ranked list of the best-matching sources, with clickable links for further reading.

Refinement of search results

Users should be able to refine the answers by further queries within the results.

Misspelling handling

The system must be capable of understanding and correcting common spelling errors.

User Segmentation

The solution should differentiate between logged-in and anonymous users, displaying distinct documents and content based on user type. This could be achieved by two separate searches: one publicly accessible and one that appears only for logged-in users.

- Userbase (total): approximately 700 visits per month.
- Document volume: 3750 pages (250 documents, each with an average 15 pages).
- Expansion prognostic: approximately + 50 docs per year, and + 50 users per year.

Customizable Response

The AI should be able to adapt its answers based on user requests, including:

- The length of the answer (concise or detailed).
- The tone of the response (if requested).

User Interface

The search functionality should be available in a chatbot-style interface or a search bar (preferable).

Optional Features

Translation

The system should ideally support cross-lingual translation, allowing users to search in one language and get results from documents in another.

Web Search Capability

Optionally, the tool should include the ability to search the web, with a toggle switch to activate it (off by default).

Predefined Example Questions

Provide a set of example queries that are available to users at all times for quick reference.

Auto-suggestions

As users type their queries, the system should offer auto-suggestions to guide the search process.



Search History and Bookmarks

Logged-in users should be able to view their search history and bookmark specific search results for future reference.

2. Data Security and Privacy:

Required features

EU Data Hosting

All data (documents, user queries, etc.) must be stored within the European Union.

No Data Sharing for External Improvements

Data should not be transferred to any external party for model training or system improvement purposes.

Compliance with EU Security Standards

The solution must adhere to all relevant EU data privacy and security regulations, including GDPR compliance.

3. Administration:

Required features

Editor Independence

Website editors should be able to manage and update the system independently, without relying on external support for regular operations.

Post-Implementation Support

The selected vendor should offer post-implementation support, including troubleshooting, updates, and potential system enhancements.

Collaboration with Web Agency

The vendor should be willing to collaborate with our web development agency, which is currently managing our website development and infrastructure.

Website Platform

Our website is based on Typo3 (PHP), and the search tool must seamlessly integrate with this CMS.

Optional features

User Analytics

The system should track and provide insights into user behaviour, search trends, and system performance.



4. Budget and Pricing

Development and Launch

The total budget for the development and launch of the AI-powered search engine is EUR 30,000.

Maintenance

Ongoing maintenance costs should not exceed 5,000 EUR per year (from 2025), renewable on an annual basis.

5. Vendor Requirements

Vendors responding to this tender should provide the following information:

- **Company Overview:** A brief description of your company, including experience in developing AI-powered solutions, particularly LLM-based systems.
- **Technical Proposal:** A detailed proposal (max 5 pages) explaining how your solution will meet the requirements specified in this tender, including information on the technology stack and AI model(s) used.
- **Implementation Plan:** A project timeline, including key milestones and deliverables. The first and main implementation phase should happen by **31 December 2024**.
- **Post-Implementation Support:** Outline the level and scope of post-launch support, including SLAs.
- **Price Proposal:** Detailed cost breakdown for development, launch, and maintenance.
- **References:** Examples of previous, relevant projects or case studies, preferably with contactable references.
- **Compliance Confirmation:** Confirmation that your solution adheres to the data security and EU regulatory requirements.
- **Submission of the attached „Self-declaration of non-existence of grounds for exclusion / Eigenerklärung zum Nichtvorliegen von Ausschlussgründen“**

6. Selection Criteria

Proposals will be evaluated based on the following criteria:

- Alignment with the requirements specified in this tender.
- Experience and technical expertise in AI and NLP-powered search solutions.
- Security and compliance with EU regulations.
- Post-implementation support and collaboration capacity.
- Price competitiveness.



EUROPEAN CENTRE
OF EXCELLENCE
FOR CIVILIAN
CRISIS MANAGEMENT

The contract will be awarded to the bidder offering the best price-quality ratio. Qualitative (70 %) and total price (30 %).

7. Submission Instructions

Proposals must be submitted electronically in PDF format by 12th November 2024 (16:00 CET) to: vergabe@coe-civ.eu

Late submissions will not be considered.

8. Contact Information

For any questions or clarifications regarding this tender, please contact:

Ariane Bonnier
Policy Officer for Knowledge Management
European Centre of Excellence for Civilian Crisis Management
Ariane.bonnier@coe-civ.eu

Clarification requests can be submitted until 04 November, 13:00 (CET).



Annex – Clarifications 1

Questions from bidders as of 1/11/2024

1. In which formats are the documents to be searched available?

The documents are 98% PDFs. Some are videos or links to websites, but we would exclude them for the search if technically too complex. The PDFs sometimes have graphics or pictures, that we do not need the search to read and analyse.

2. Which languages must be supported by the solution?

The language of the website is English and also of most documents. However, “translation” is part of the optional features that we wish for, meaning that users should be able to ask a question in their mother-tongue (whichever this is) and get answers back in their mother tongue.

3. Which version of TYPO3 is used?

Version 12.40.20.

4. Are there any specific requirements or preferences regarding the LLM model to be used?

No, as long as all data security compliances are respected.

5. What server infrastructure is available? Are there any restrictions regarding cloud services?

We use Microsoft Azure. Servers are hosted in Germany and therefore GDPR compliant. We need to enquire further on possible restrictions and will provide a more complete answer by the next round of Q&A (6 November).

6. How should new documents be indexed – automatically or through editorial approval?

The new documents should ideally be indexed automatically.

7. What authentication system is used for logged-in users?

Users need to log-in with a username and a password, which is communicated to them via email. Users can request an account, and we manually approve or reject the request.

8. What specific SLA requirements are there for support from 2025?

We do not need 24/7 support. In case of major bug, the reaction time should be one hour. For minor issues, we allow for 24 hours.



9. How should the knowledge transfer be designed for the editors to manage independently?

We would need a live explanation session as well as a user manual we can refer to in the future.

10. What internal resources are available during the implementation phase?

Intra-CoE, we have an IT specialist responsible for Microsoft 365, Azure and other server-related services. We also have a Junior Policy Officer who is the editor of the Knowledge Hub, and who will be available to help test the tool and ensure its design and functionalities align with our goals. Please include in your bid how many hours you would need with each.

11. Is a phased implementation with an initial basic release in 2024 and further expansion stages in 2025 conceivable?

At least 75% of the work should be completed by 1 January 2025. Final testing and adjustments can take place later, as long as the search is fully operational by February 2025.

12. How should the collaboration with the existing web agency be structured in concrete terms?

The web agency will be available for questions related to the integration in Typo 3. You would have the contact details of our project manager. The collaboration should be agile, i.e. needs based. We envision 8 hours of common working time.

13. Is it only natural language data or is the expectation that the LLM processes tables or even images, too?

Cf. question 1.

14. Do you prefer a standard software solution that is customizable or a solution developed individually for the CoE?

We prefer a customisable solution, as long as it caters for the mandatory needs mentioned in the RfP.

15. The RfP says: "The contract will be awarded to the bidder offering the best price-quality ratio. Qualitative (70 %) and total price (30 %)" Could you please describe the qualitative factors?

The quality of the bid is going to be evaluated based on:

- The quality of the technical proposal: How well the proposed solution meets the technical requirements mentioned in the RfP? How clear and detailed is the proposal? Is there a demonstrated understanding of the project's context, goals and specificities?



- User-focus design: how does the offer ensures the functionality is attractive to users and easy to use?
- Relevant Experience: Proven experience with similar projects, particularly with intergovernmental, international, or non-profit organisations, and demonstrated capability in managing projects in English.
- Long-Term Maintenance: What is the anticipated level of maintenance required to keep the system running independently or with minimal support over time?

16. How are bidder questions distributed to all parties? Are there any bidder questions so far?

Answers to questions will be included as an Annex to the RfP which will be updated on Friday 1 November and Wednesday 6 November.

Attachment to the offer / Anlage zum Angebot:

Eigenerklärung zum Nichtvorliegen von Ausschlussgründen / Self-declaration of non-existence of grounds for exclusion

Dieses Formblatt ist von jedem Bewerber rechtsverbindlich zu unterzeichnen.

Datum:	
---------------	--

Name des Bewerbers:	
----------------------------	--

Name des Unternehmens:	
Ansprechpartner(in):	
Funktion:	
Anschrift:	
Telefon:	
Telefax:	
E-Mail:	

Angaben nach § 123 Abs. 1 bis 3 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB):

Ich erkläre/Wir erklären, dass keine Ausschlussgründe nach § 123 GWB vorliegen. Insbesondere wurden Personen, die für die Leitung unseres Unternehmens verantwortlich gehandelt haben und Beschäftigte unseres Unternehmens nicht wegen einer der folgenden Straftaten rechtskräftig verurteilt und gegen das Unternehmen wurde keine rechtskräftige Geldbuße nach § 30 OWiG wegen einer der folgenden Straftaten festgesetzt:

- § 129 des Strafgesetzbuchs (Bildung krimineller Vereinigungen), § 129a des Strafgesetzbuchs (Bildung terroristischer Vereinigungen) oder § 129b des Strafgesetzbuchs (Kriminelle und terroristische Vereinigungen im Ausland),
- § 89c des Strafgesetzbuchs (Terrorismusfinanzierung) oder wegen der Teilnahme an einer solchen Tat oder wegen der Bereitstellung oder Sammlung finanzieller Mittel in Kenntnis dessen, dass diese finanziellen Mittel ganz oder teilweise dazu verwendet werden oder verwendet werden sollen, eine Tat nach § 89a Absatz 2 Nummer 2 des Strafgesetzbuchs zu begehen,
- § 261 des Strafgesetzbuchs (Geldwäsche; Verschleierung unrechtmäßig erlangter Vermögenswerte),

- § 263 des Strafgesetzbuchs (Betrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden,
- § 264 des Strafgesetzbuchs (Subventionsbetrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden,
- § 299 des Strafgesetzbuchs (Bestechlichkeit und Bestechung im geschäftlichen Verkehr),
- § 108e des Strafgesetzbuchs (Bestechlichkeit und Bestechung von Mandatsträgern),
- den §§ 333 und 334 des Strafgesetzbuchs (Vorteilsgewährung und Bestechung), jeweils auch in Verbindung mit § 335a des Strafgesetzbuchs (Ausländische und internationale Bedienstete),
- Artikel 2 § 2 des Gesetzes zur Bekämpfung internationaler Bestechung (Bestechung ausländischer Abgeordneter im Zusammenhang mit internationalem Geschäftsverkehr) oder
- den §§ 232, 232a Absatz 1 bis 5, den §§ 232b bis 233a des Strafgesetzbuchs (Menschenhandel, Zwangsprostitution, Zwangsarbeit, Ausbeutung der Arbeitskraft, Ausbeutung unter Ausnutzung einer Freiheitsberaubung).

Einer Verurteilung oder der Festsetzung einer Geldbuße im Sinne der vorstehenden Bestimmungen stehen eine Verurteilung oder die Festsetzung einer Geldbuße nach den vergleichbaren Vorschriften anderer Staaten gleich.

Das Verhalten einer rechtskräftig verurteilten Person ist einem Unternehmen zuzurechnen, wenn diese Person als für die Leitung des Unternehmens Verantwortlicher gehandelt hat; dazu gehört auch die Überwachung der Geschäftsführung oder die sonstige Ausübung von Kontrollbefugnissen in leitender Stellung.

Angaben nach § 123 Abs. 4 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB):

Ich erkläre/Wir erklären, dass ich/wir meiner/unserer Verpflichtung zur Zahlung von Steuern, Abgaben oder Beiträgen zur Sozialversicherung nachgekommen bin/sind und keinen Verstoß gegen diese Verpflichtung begangen habe/haben, der durch eine rechtskräftige Gerichts- oder bestandskräftige Verwaltungsentscheidung festgestellt wurde.

Angaben nach § 124 Abs. 1 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB):

Ich erkläre, dass unser Unternehmen keinen der fakultativen Ausschlussgründe gemäß § 124 Abs. 1 GWB erfüllt und insbesondere, dass

- das Unternehmen bei der Ausführung öffentlicher Aufträge nicht nachweislich gegen geltende umwelt-, sozial-, steuerliche- oder arbeitsrechtliche Verpflichtungen verstoßen hat,
- das Unternehmen nicht zahlungsunfähig ist, über das Vermögen des Unternehmens kein Insolvenzverfahren oder ein vergleichbares Verfahren beantragt oder eröffnet worden ist, die

Eröffnung eines solchen Verfahrens nicht mangels Masse abgelehnt worden ist, sich das Unternehmen nicht im Verfahren der Liquidation befindet oder seine Tätigkeit eingestellt hat,

- das Unternehmen im Rahmen der beruflichen Tätigkeit nachweislich keine schwere Verfehlung begangen hat, durch die die Integrität des Unternehmens infrage gestellt wird, wobei § 123 Absatz 3 GWB entsprechend gilt
- das Unternehmen keine Vereinbarungen mit anderen Unternehmen getroffen hat, die eine Verhinderung, Einschränkung oder Verfälschung des Wettbewerbs bezwecken oder bewirken,
- kein Interessenkonflikt bei der Durchführung des Vergabeverfahrens besteht, der die Unparteilichkeit und Unabhängigkeit des Unternehmens bei der Durchführung des Vergabeverfahrens beeinträchtigen könnte,
- keine Wettbewerbsverzerrung daraus resultiert, dass das Unternehmen bereits in die Vorbereitung des Vergabeverfahrens einbezogen war bzw. dass eine etwaige Wettbewerbsverzerrung durch andere, weniger einschneidende Maßnahmen beseitigt werden kann,
- das Unternehmen keine wesentliche Anforderung bei der Ausführung eines früheren öffentlichen Auftrags oder Konzessionsvertrags erheblich oder fortdauernd mangelhaft erfüllt hat und dies zu einer vorzeitigen Beendigung, zu Schadensersatz oder zu einer vergleichbaren Rechtsfolge geführt hat,
- das Unternehmen in Bezug auf Ausschlussgründe oder Eignungskriterien keine schwerwiegende Täuschung begangen oder Auskünfte zurückgehalten hat und in der Lage ist, die erforderlichen Nachweise zu übermitteln, oder
- das Unternehmen
 - nicht versucht hat, die Entscheidungsfindung des öffentlichen Auftraggebers in unzulässiger Weise zu beeinflussen,
 - nicht versucht hat, vertrauliche Informationen zu erhalten, durch die es unzulässige Vorteile beim Vergabeverfahren erlangen könnte, oder
 - weder fahrlässig oder vorsätzlich irreführende Informationen übermittelt hat, die die Vergabeentscheidung des öffentlichen Auftraggebers erheblich beeinflussen könnten noch versucht hat, solche Informationen zu übermitteln.

Angaben nach § 124 Abs. 2 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB):

Ich erkläre/Wir erklären, dass ich/wir in den letzten zwei Jahren nicht

- gemäß § 21 Abs. 1 S. 1 i.V.m. § 23 des Arbeitnehmer-Entsendegesetzes mit einer Geldbuße von wenigstens zweitausendfünfhundert Euro belegt worden bin/sind und dass kein Fall des § 21 Abs. 1 S. 2 des Arbeitnehmer-Entsendegesetzes vorliegt,
- gemäß § 98c Abs. 1 S. 1 Nr. 1 des Aufenthaltsgesetzes mit einer Geldbuße von wenigstens zweitausendfünfhundert Euro rechtskräftig belegt worden bin/sind bzw. gemäß § 98c Abs. 1 S. 1 Nr. 2 des Aufenthaltsgesetzes zu einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen rechtskräftig verurteilt worden bin/sind,

- gemäß § 19 Abs. 1 i.V.m. § 21 des Mindestlohngesetzes mit einer Geldbuße von wenigstens zweitausendfünfhundert Euro belegt worden bin/sind und
- gemäß § 21 Abs. 1 S. 1 des Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetzes zu einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als neunzig Tagessätzen verurteilt oder mit einer Geldbuße von wenigstens zweitausendfünfhundert Euro belegt worden bin/sind und dass kein Fall des § 21 Abs. 1 S. 2 des Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetzes vorliegt.

Ich bin / Wir sind Mitglied	
<input type="checkbox"/>	der Berufsgenossenschaft: Falls mein / unser Angebot / Teilnahmeantrag in die engere Wahl kommt, werde ich/werden wir auf Anforderung eine qualifizierte Unbedenklichkeitsbescheinigung der Berufsgenossenschaft des für mich zuständigen Versicherungsträgers mit Angabe der Lohnsummen vorlegen.
<input type="checkbox"/>	Anderes:

(Ort, Datum)

(Firmenstempel, rechtsverbindliche
Unterschrift)

(Name in Druckbuchstaben, Funktion)
